

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 02 năm 2019

BÁO CÁO SỐ LIỆU KHẢO SÁT HỌC VIÊN CAO HỌC TỐT NGHIỆP VỀ KHÓA HỌC ĐỢT 2 NĂM 2018

I. Thông tin chung

1. Đối tượng và thời gian khảo sát

Học viên cao học (HVCH) tốt nghiệp đợt 2/2018 của Trường Đại học Công nghệ Thông tin, ĐHQG-HCM.

2. Hình thức khảo sát

- Khảo sát bằng phiếu hỏi (giấy).
- Phòng TT-PC-ĐBCL phối hợp với phòng ĐTSĐH&KH-CN phát và thu phiếu khảo sát cho HVCH tại buổi lễ trao bằng tốt nghiệp.

3. Nội dung khảo sát

- Thu thập ý kiến đánh giá của HVCH tốt nghiệp về: Mục tiêu và chương trình đào tạo; đội ngũ giảng viên; công tác quản lý và phục vụ đào tạo; đánh giá chung toàn khóa học.

- Phòng TT-PC-ĐBCL đã xây dựng mẫu phiếu khảo sát gồm 20 câu hỏi/tiêu chí với thang đo Likert 4 mức độ: Chưa tốt/chưa hài lòng - Bình thường - Tốt/Hài lòng - Rất tốt/Rất hài lòng. Kết quả thu thập được xử lý bằng các phần mềm SPSS 20.0, Excel.

4. Số lượng khảo sát

TT	Ngành đào tạo	HV tốt nghiệp	HV tham gia khảo sát	Tỷ lệ (%)
1	Công nghệ Thông tin	8	8	100
2	Khoa học Máy tính	7	7	100
Tổng		15	15	100

Do số lượng HVCH tốt nghiệp ở mức thấp, chưa đáp ứng về cỡ mẫu để đạt độ tin cậy khi phân tích kết quả khảo sát (theo công thức: $n = \frac{N}{1+N.(e)^2}$ đối với cỡ mẫu nhỏ), vì vậy, báo cáo chỉ trình bày dữ liệu thu được về kết quả khảo sát, phân tích mang tính tham khảo.

II. Kết quả khảo sát

1. Về mục tiêu và chương trình đào tạo

STT	Nội dung đánh giá	SL HV trả lời	Các mức thang đo (tỉ lệ %)				TB
			Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
1.	Các mục tiêu đào tạo được thể hiện rõ ràng trong chương trình đào tạo	15	6.7	46.7	46.7	3.40	
2.	Mục tiêu môn học thể hiện rõ ràng kiến thức, kỹ năng, thái độ người học cần đạt được	15	6.7	66.7	26.7	3.20	
3.	Các môn học được thiết kế một cách logic, theo trình tự hợp lý	15	26.7	53.3	20.0	2.93	
4.	CTĐT phân bổ các học phần cơ bản, học phần cơ sở ngành, học phần chuyên ngành, tiểu luận và luận văn tốt nghiệp hợp lý	14		60.0	33.3	3.36	
5.	Nội dung chương trình đào tạo cập nhật và phù hợp với ngành	15	6.7	73.3	20.0	3.13	
6.	Nhà trường tổ chức hoạt động dạy – học đúng theo chương trình đào tạo	14	6.7	46.7	40.0	3.36	
7.	Anh/Chị dễ dàng tiếp cận thông tin về chương trình đào tạo, đề cương môn học	15	6.7	53.3	40.0	3.33	

Hầu hết các tiêu chí về mục tiêu và chương trình đào tạo đều được đánh giá khá cao từ Tốt/Hài lòng trở lên (TB>3.0), trong đó tiêu chí được đánh giá cao nhất là sự hài lòng của HV về các mục tiêu đào tạo được thể hiện rõ trong CTĐT (TB: 3.40); CTĐT phân bổ các học phần hợp lý (TB: 3.36), Nhà trường đã tổ chức hoạt động dạy – học đúng theo chương trình đào tạo (TB: 3.36),...Tuy nhiên, HV cũng đánh giá chưa hài lòng về việc các môn học được thiết kế một cách logic, theo trình tự hợp lý (TB: 2.93). Trên thực tế các CTĐT SDH được cập nhật rất nhiều lần nhằm đáp ứng yêu cầu thực hiện quy chế mới của ĐHQG và các Khoa có thực hiện lấy ý kiến về chuẩn đầu ra (CDR) môn học nhưng công tác rà soát, đánh giá CTĐT và lấy ý kiến người học về CTĐT cũng còn hạn chế, chưa được triển khai định kỳ. Do vậy, phòng ĐTSĐH&KH-CN cần xem xét phối hợp với các Khoa để triển khai lấy ý kiến HV về CTĐT để có căn cứ cải tiến và nên có so sánh, đối chiếu các phiên bản CTĐT khác nhau.

2. Về đội ngũ giảng viên

STT	Nội dung đánh giá	SL HV trả lời	Các mức thang đo (tỉ lệ %)				TB
			Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
8.	Hầu hết giảng viên có chuyên môn, nghiệp vụ vững vàng	15			53.3	46.7	3.47
9.	Hầu hết giảng viên giảng dạy tận tâm, nhiệt tình	15	6.7	33.3		60.0	3.53
10.	Phương pháp giảng dạy của GV phù hợp với từng môn học	15			66.7	33.3	3.33
11.	Hầu hết giảng viên hướng dẫn Anh/Chị tự học, tự nghiên cứu và tạo động cơ học tập suốt đời	15	13.3	40.0		46.7	3.33
12.	Hầu hết giảng viên đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	15	6.7	46.7		46.7	3.40
13.	Hầu hết giảng viên đánh giá đúng, công bằng kết quả học tập của Anh/Chị	15	13.3	53.3		33.3	3.20

Tất cả các tiêu chí về đội ngũ GV đều được HV cao học đánh giá ở mức Tốt/Hài lòng trở lên (TB>3.0), trong đó có 02 tiêu chí hoàn toàn không có đánh giá ở mức “Chưa tốt/Chưa hài lòng và Bình thường”: *tiêu chí về chuyên môn, nghiệp vụ vững vàng và phương pháp giảng dạy của GV phù hợp với môn học*. Đây cũng là một trong những tiêu chí được xếp hạng cao trong tiêu chuẩn này. Các GV giảng dạy chương trình SDH của Nhà trường đều là những GV đáp ứng về tiêu chuẩn giảng dạy, có trình độ và kinh nghiệm. Nhà trường, đặc biệt là các Khoa cần tiếp tục duy trì và phát huy các tiêu chí về đội ngũ để nâng cao chất lượng đào tạo.

3. Về quản lý và phục vụ đào tạo

STT	Nội dung đánh giá	SL HV trả lời	Các mức thang đo (tỉ lệ %)				TB
			Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
14.	Công tác tổ chức đào tạo của Trường tạo thuận lợi cho Anh/Chị	15			53.3	46.7	3.53
15.	Cán bộ, nhân viên văn phòng có thái độ phục vụ tốt	15	26.7	73.3			3.73
16.	Các yêu cầu hợp lý của Anh/Chị được giải quyết kịp	15	26.7	73.3			3.73

	thời						
17.	Phòng học và các trang thiết bị đáp ứng giảng dạy và học tập, nghiên cứu	15	6.6	6.7	46.7	40.0	3.20
18.	Không gian và tài liệu phục vụ cho học tập và nghiên cứu của Anh/Chị tại Thư viện Trường, ĐHQG đầy đủ	15	6.7	46.7	46.7		3.20

Nhìn chung, các tiêu chí thuộc về tiêu chuẩn quản lý và phục vụ đào tạo đều được đánh giá ở mức Tốt/Hài lòng trở lên. Trong đó, HVCH đánh giá rất cao thái độ phục vụ của cán bộ, nhân viên văn phòng và hài lòng khi các yêu cầu hợp lý được giải quyết kịp thời (TB: 3.73). Trên thực tế, phòng ĐTSDH&KHCHN đã thực hiện giải đáp những thắc mắc thường xuyên ngay từ ban đầu khi HV nhập học. Những thắc mắc trong quá trình học HV sẽ gửi qua email, fanpage để được giải đáp và lãnh đạo phòng yêu cầu phải phản hồi kịp thời hoặc phải có thông tin lại về thời gian sẽ giải đáp đến người học.

Tiêu chuẩn này là tiêu chuẩn liên quan trực tiếp đến đơn vị quản lý đào tạo (phòng ĐTSDH) do vậy đề xuất phòng tiếp tục có kế hoạch hỗ trợ HV và phát huy các tiêu chí đã được HV đánh giá cao trong những học kỳ tiếp theo.

Ngoài ra, tiêu chí về *Phòng học và các trang thiết bị đáp ứng giảng dạy và học tập, nghiên cứu* cần được sự quan tâm, đầu tư, bổ sung để đáp ứng tốt hơn nhu cầu học tập, nghiên cứu của các học viên.

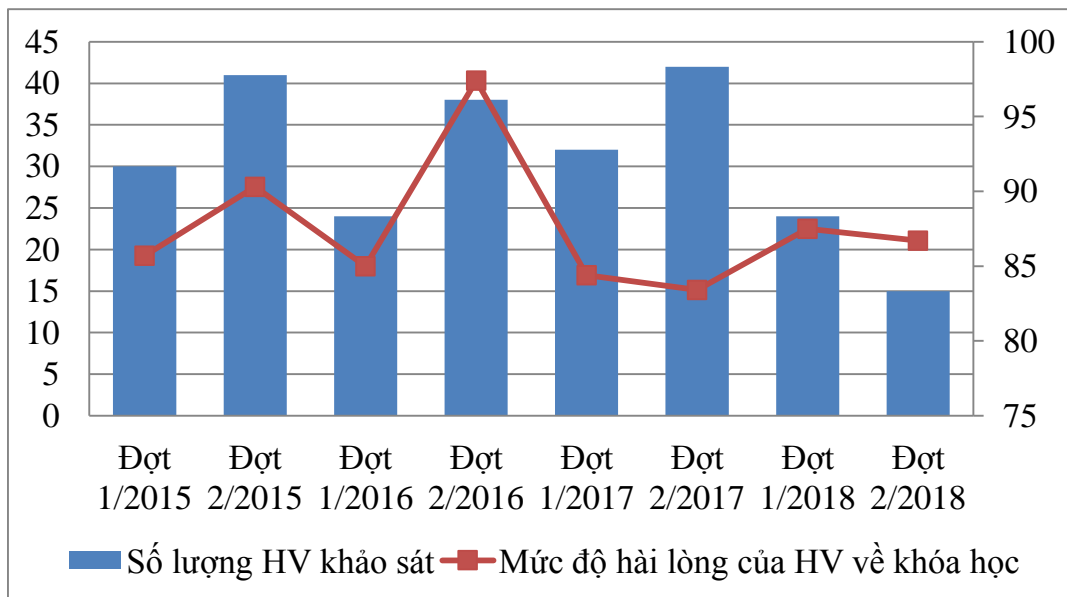
4. Đánh giá chung toàn khóa học

STT	Nội dung đánh giá	SL HV trả lời	Các mức thang đo (tỉ lệ %)				TB
			Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
19.	Anh/Chị được trang bị kiến thức và kỹ năng như mục tiêu của chương trình đào tạo.	13			46.7	40.0	3.46
20.	Anh/Chị hài lòng về chất lượng đào tạo của khóa học.	13			46.7	40.0	3.46

HVCH hài lòng về khóa học trong thời gian theo học tại Trường, các HVCH đánh giá cao kiến thức và kỹ năng, mục tiêu của CTĐT trang bị cho người học. Kết quả đánh giá này là căn cứ để Nhà trường tiếp tục phát huy và cải tiến CTĐT, các hoạt động dạy

học, nâng cao đội ngũ GV để không ngừng mang đến sự hài lòng cho HV và khẳng định uy tín của Nhà trường trong đào tạo nguồn nhân lực CNTT có chất lượng.

*Thống kê số lượng HVCH tham gia khảo sát và mức độ hài lòng với toàn khóa học.



**PHÒNG TT-PC-ĐBCL
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**

(Đã ký)

Trịnh Thị Mỹ Hiền