

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT SINH VIÊN  
VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN  
(THEO PHƯƠNG PHÁP CDIO)  
HỌC KỲ I, NĂM HỌC 2014- 2015**

Kính gửi: Ban Điều hành đề án CDIO - Trường Đại học Công nghệ Thông tin

Thực hiện Hợp đồng số 20/HĐ-ĐHCNTT-ĐTĐH ngày 05/5/2014 của Ban điều hành Đề án CDIO về việc khảo sát lấy ý kiến của sinh viên/giảng viên để đánh giá hiệu quả của việc triển khai giảng dạy theo CDIO, Phòng Thanh tra - Pháp chế - Đảm bảo chất lượng đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi của sinh viên sau khi kết thúc môn học, học kỳ I, năm học 2014-2015.

Nay phòng TT-PC-ĐBCL báo cáo Ban Điều hành Đề án CDIO kết quả khảo sát (*Báo cáo kèm theo*).

**KT. TRƯỞNG PHÒNG  
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**

**Trịnh Thị Mỹ Hiền**

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA – TP. HCM**  
**TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN**

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT SINH VIÊN**  
**VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA**  
**GIẢNG VIÊN (THEO PHƯƠNG PHÁP CDIO)**  
**HỌC KỲ I, NĂM HỌC 2014- 2015**

*Tp. Hồ Chí Minh, tháng 12 năm 2014*

## **Phần 1. Tổng quan**

### **1. Mục đích khảo sát**

- Góp phần thực hiện Quy chế dân chủ trong Nhà trường; Xây dựng đội ngũ giảng viên có phẩm chất đạo đức, lương tâm nghề nghiệp và trình độ chuyên môn cao, phương pháp và phong cách giảng dạy tiên tiến, hiện đại;

- Tạo thêm kênh thông tin từ phía người học giúp giảng viên tự điều chỉnh hoạt động giảng dạy của mình nhằm không ngừng nâng cao tinh thần trách nhiệm, trình độ chuyên môn của giảng viên trong việc thực hiện mục tiêu đào tạo của Nhà trường;

- Tăng cường tinh thần trách nhiệm của người học với quyền lợi, nghĩa vụ học tập, rèn luyện của bản thân, tạo điều kiện để người học được phản ánh tâm tư, nguyện vọng, được thể hiện chính kiến về hoạt động giảng dạy của giảng viên;

- Góp phần triển khai công tác tự đánh giá - kiểm định chất lượng trong nhà trường;

- Giúp cán bộ quản lý cấp Trường, Khoa/Ban có thêm cơ sở nhận xét, đánh giá giảng viên, phân công giảng dạy, có kế hoạch bồi dưỡng, bố trí công tác, khen thưởng kỷ luật với giảng viên.

### **2. Quy trình khảo sát**

- Đối tượng và phạm vi áp dụng: Sinh viên đại học hệ đào tạo chính quy học các môn học/học phần áp dụng phương pháp dạy học theo CDIO của Trường Đại học Công nghệ Thông tin - ĐHQG Tp. HCM

- Hình thức: Chuyên viên phòng TTPC-ĐBCL phát và thu phiếu trực tiếp từng SV sau khi kết thúc môn học.

- Thời gian thực hiện: 30/12/2014 – 09/1/2015

- Xử lý số liệu và tách dữ liệu: 09/01/2015 - 15/01/2015

- Viết báo cáo: 15/01 – 20/1/2015

### **3. Công cụ khảo sát**

Để xây dựng bảng khảo sát, phòng TT-PC-ĐBCL đã tham khảo nhiều mẫu khảo sát của các trường đại học. Đồng thời bảng khảo sát đã được ý kiến đóng góp của các CB-GV-NV trong Ban Điều hành Đề án CDIO.

Bảng khảo sát gồm 18 câu hỏi (tiêu chí):

- Nhóm 1 (6 câu hỏi) về tổ chức thực hiện;
- Nhóm 2 (9 câu hỏi) về hoạt động giảng dạy của giảng viên;
- Nhóm 3 (5 câu hỏi) về đánh giá kết quả học tập.

## **Phần 2: Kết quả khảo sát**

### **1. Thực trạng số phiếu và thông tin đã khảo sát**

#### **1.1. Thực trạng số phiếu khảo sát**

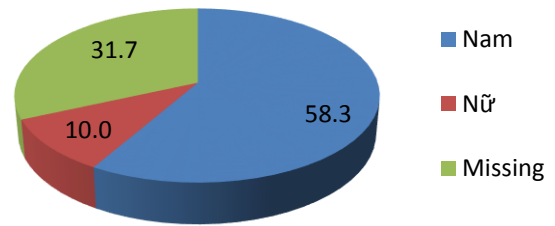
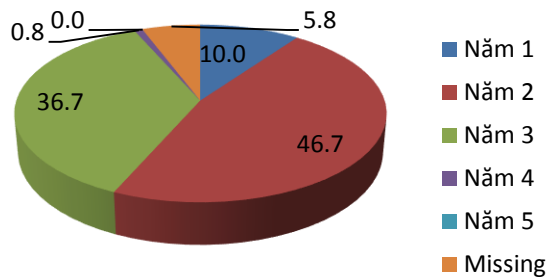
Thời khóa biểu từ Ban Điều hành Đề án CDIO, học kỳ I năm học 2014- 2015, có 03 môn học và 04 giảng viên giảng dạy. Trong đó có 1 lớp có thêm trợ giảng

Sĩ số SV theo thời khóa biểu: 120 SV

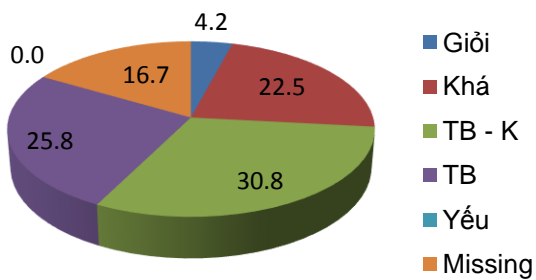
Số phiếu phát ra: 120, số phiếu thu vào hợp lệ 120. Đạt tỷ lệ 100% so với sĩ số SV

## 1.2. Thông tin khảo sát chung

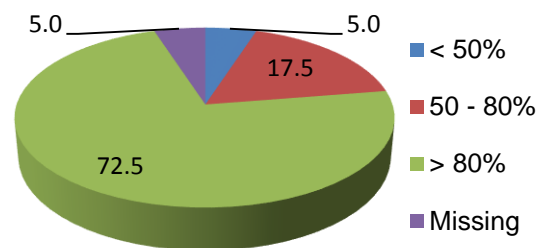
### Đối tượng SV tham gia khảo sát:



### Về học lực của SV (%)



### Về thời gian tham gia lớp học của SV (%)



## 2. Kết quả khảo sát

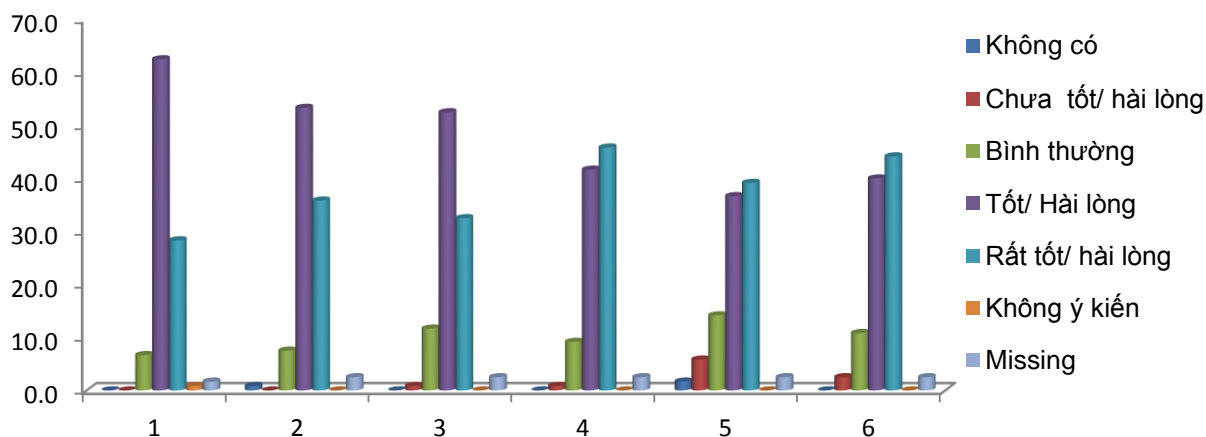
### 1. Về Tổ chức thực hiện

Gồm 06 tiêu chí, từ tiêu chí 1 đến tiêu chí 6. Cả 6 tiêu chí đều được SV đánh giá tốt và rất tốt với tỉ lệ trên 75% . Sau đây là nội dung các tiêu chí và số lượng, tỉ lệ SV đánh giá theo từng tiêu chí:

1. Phổ biến đề cương môn học trước khi bắt đầu môn học
2. Mục tiêu/ chuẩn đầu ra môn học được Giảng viên (GV) giới thiệu vào đầu môn học
3. Chuẩn đầu ra môn học nêu rõ kiến thức, kỹ năng và thái độ người học cần đạt được
4. Thang điểm và các hình thức kiểm tra, đánh giá được công bố vào đầu môn học
5. Phòng học và trang thiết bị đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập
6. Giáo trình và tài liệu phục vụ môn học được cung cấp đầy đủ và cập nhật

Tiêu chí	1	2	3	4	5	6
Số lượng	120	120	120	120	120	120
Không có (0)	0	1	0	0	2	0
Chưa tốt/ hài lòng (1)	0	0	1	1	7	3
Bình thường (2)	8	9	14	11	17	13
Tốt/ Hài lòng (3)	75	64	63	50	44	48
Rất tốt/ hài lòng (4)	34	43	39	55	47	53
Không ý kiến (5)	1	0	0	0	0	0

Bảng 1. Số lượng SV đánh giá tiêu chí 1 – 6



Biểu đồ 3. Tỷ lệ % SV đánh giá tiêu chí 1 – 6

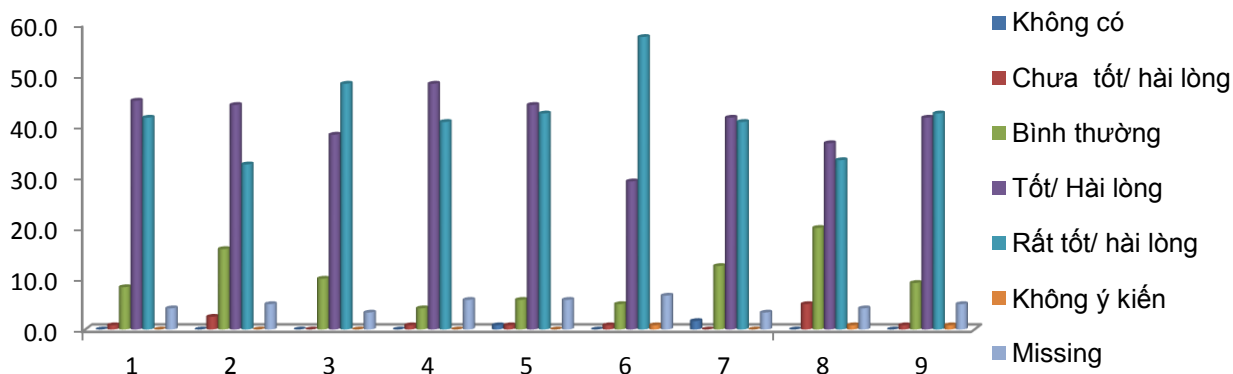
## 2. Về hoạt động giảng dạy của giảng viên

Có 09 tiêu chí về hoạt động giảng dạy của GV, từ tiêu chí 07 đến 15. Ở nhóm tiêu chí này có tỷ lệ SV đánh giá rất tốt, tất cả tiêu chí đều được SV hài lòng và rất hài lòng trên 76%. Riêng tiêu chí 14 có tỷ lệ SV đánh giá hài lòng và rất hài lòng thấp hơn (70%). Nội dung các tiêu chí và thống kê số lượng, tỷ lệ SV đánh giá được thể hiện dưới đây:

7. GV chuẩn bị bài kỹ khi đến lớp
8. GV khuyến khích Anh/ Chị phát huy kỹ năng mềm/ kỹ năng cá nhân trong môn học
9. GV giảng dạy đúng theo đề cương đã được thông báo
10. GV đảm bảo và sử dụng giờ lên lớp hiệu quả
11. GV có khả năng truyền đạt tốt
12. GV tận tâm, nhiệt tình
13. GV sử dụng thiết bị, đồ dùng dạy học hợp lý, hiệu quả
14. GV sử dụng nhiều kênh để trao đổi học thuật, cung cấp bài giảng cho Anh/ Chị
15. GV sử dụng thang điểm và các hình thức kiểm tra, đánh giá như đã công bố vào đầu môn học

Tiêu chí	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Số lượng	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Không có (0)	0	0	0	0	1	0	2	0	0
Chưa tốt/ hài lòng (1)	1	3	0	1	1	1	0	6	1
Bình thường (2)	10	19	12	5	7	6	15	24	11
Tốt/ Hài lòng (3)	54	53	46	58	53	35	50	44	50
Rất tốt/ hài lòng (4)	50	39	58	49	51	69	49	40	51
Không ý kiến (5)	0	0	0	0	0	1	0	1	1

Bảng 2. Số lượng SV đánh giá tiêu chí 7-15



Biểu đồ 4. Tỷ lệ % SV đánh giá tiêu chí 7-15

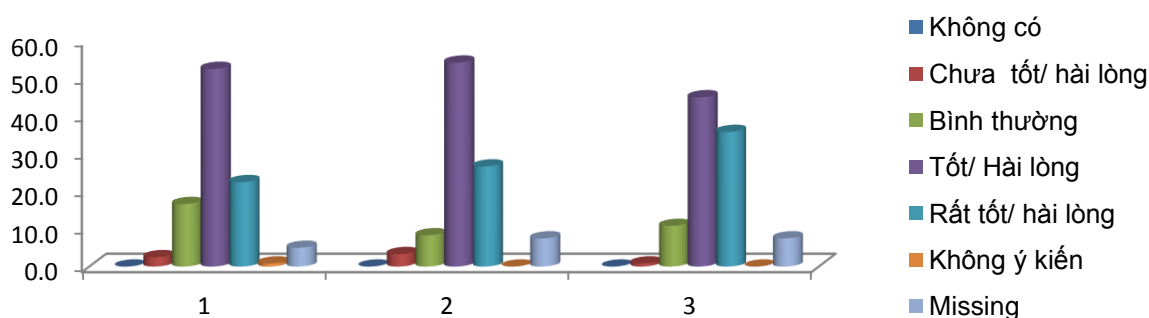
### 3. Về Đánh giá kết quả học tập

Về quản lý và phục vụ đào tạo có 3 tiêu chí. Cả 3 tiêu chí đều có tỉ lệ SV hài lòng trên 60% (từ 64 – 70%). Sau đây là nội dung từng tiêu chí và bảng thống kê số lượng, tỉ lệ SV đánh giá:

16. Anh/Chị được trang bị kiến thức, kỹ năng và thái độ như mục tiêu/ chuẩn đầu ra môn học đã đặt ra
17. Anh/Chị hài lòng về chất lượng môn học
18. Anh/Chị hài lòng về hoạt động giảng dạy của GV (theo phương pháp CDIO)

Tiêu chí	16	17	18
Số lượng	120	120	120
Không có (0)	0	0	0
Chưa tốt/ hài lòng (1)	3	4	1
Bình thường (2)	20	10	13
Tốt/ Hài lòng (3)	63	65	54
Rất tốt/ hài lòng (4)	27	32	43
Không ý kiến (5)	1	0	0

Bảng 3. Số lượng SV đánh giá tiêu chí 16-18



Biểu đồ 5. Tỷ lệ % SV đánh giá tiêu chí 16-18

### 4. Ý kiến khác

#### Để cải thiện chất lượng môn học (6 ý kiến):

1. Tăng cường trao đổi thêm bài tập cơ bản và nâng cao (2)

2. Giảng viên nên thống nhất cách dạy trước khi lên lớp
3. Máy tính hư, không thể sử dụng (2)
4. Cần thêm trọng tâm của bài giảng và hướng dẫn cách làm việc nhóm hiệu quả hơn

#### **Để cải tiến chất lượng giảng dạy của giảng viên (5 ý kiến)**

1. Tận tâm giải đáp những thắc mắc của SV
2. Cho thêm bài tập về nhà, sửa bài tập trên lớp qua moodles
3. Nên chia ra học 2 buổi
4. GV cần giới thiệu thêm mục đích của môn học áp dụng vào lĩnh vực nào trong thực tế
5. Cần có nhiều sự hợp tác thống nhất hơn giữa GV và trợ giảng trong việc cùng nhau giảng dạy

#### **Phần 3. Kết luận**

Phòng TT-PC-ĐBCL đã khảo sát và xử lý kết quả được 3/3 lớp với 120/120 SV, đạt tỉ lệ 100%.

Tất cả 18 tiêu chí khảo sát đều có tỉ lệ SV hài lòng và rất hài lòng từ 70% trở lên. Trong đó có 14 tiêu chí được tỉ lệ SV hài lòng và rất hài lòng với tỉ lệ trên 80%.

Để kết quả khảo sát các đợt sau đạt tốt hơn nữa và đáp ứng mong mỏi của SV, Ban Điều hành CDIO, GV cần cải tiến các hoạt động như sau:

Tổ chức lớp học sao cho hiệu quả;

Cải thiện cơ sở vật chất, phòng học;

GV tận tâm hơn, sử dụng nhiều kênh để cung cấp bài giảng, trao đổi học thuật với SV, tăng cường trao đổi bài tập cơ bản và nâng cao cho SV, có sự thống nhất giữa GV và trợ giảng trong việc cùng nhau giảng dạy.

GV tham khảo kết quả khảo sát (góp ý của SV) để điều chỉnh hoạt động giảng dạy của mình nhằm không ngừng nâng cao tinh thần trách nhiệm, trình độ chuyên môn.

Phản hồi về việc sử dụng kết quả khảo sát đến SV để SV biết được những ý kiến, đánh giá của mình đã được Nhà trường/ BDH CDIO sử dụng và cải tiến sau mỗi học kỳ/ đợt khảo sát.