

*Tp. Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 12 năm 2020*

## **BÁO CÁO SỐ LIỆU KHẢO SÁT HỌC VIÊN CAO HỌC TỐT NGHIỆP VỀ KHÓA HỌC NĂM 2020**

### **I. Thông tin chung**

#### **1.1 Đối tượng và thời gian khảo sát**

Học viên cao học (HVCH) tốt nghiệp năm 2020 của Trường Đại học Công nghệ Thông tin, ĐHQG-HCM.

#### **1.2 Hình thức khảo sát**

- Khảo sát bằng phiếu hỏi (giấy).
- Phòng TT-PC-ĐBCL phối hợp với phòng ĐTSĐH&KH-CN phát và thu phiếu khảo sát cho HVCH tại buổi lễ trao bằng tốt nghiệp.

#### **1.3 Nội dung khảo sát**

- Thu thập ý kiến đánh giá của HVCH tốt nghiệp về: Mục tiêu và chương trình đào tạo; đội ngũ giảng viên; công tác quản lý và phục vụ đào tạo; đánh giá chung toàn khóa học.

- Phiếu khảo sát gồm 21 câu hỏi/tiêu chí với thang đo Likert 5 mức độ. Kết quả thu thập được xử lý bằng các phần mềm SPSS 20.0, Excel.

### **II. Kết quả khảo sát**

#### **2.1 Số lượng khảo sát**

<b>TT</b>	<b>Ngành đào tạo</b>	<b>HV tốt nghiệp</b>	<b>HV tham gia khảo sát</b>	<b>Tỷ lệ (%)</b>
1	Công nghệ Thông tin	12	10	83.3
2	Khoa học Máy tính	20	17	85.0
<b>Tổng</b>		<b>32</b>	<b>27</b>	<b>84.4%</b>

Tương tự như các năm trước, số lượng HVCH tốt nghiệp trung bình mỗi năm dao động khoảng 25-30 học viên, áp dụng công thức tính cỡ mẫu nhỏ  $n = \frac{N}{1 + N.(e)^2}$ , số lượng chưa đủ để độ tin cậy để tiến hành các kiểm định, phân tích tương quan. Chính vì vậy, báo cáo sẽ trình bày kết quả thu được từ phiếu khảo sát nhằm mục đích tham khảo.

So với những năm trước số lượng HVCH tham gia khảo sát năm 2020 có giảm. Nguyên nhân là do tình hình dịch bệnh diễn ra phức tạp cũng như thời gian tổ chức lễ tốt nghiệp của mỗi đơn vị khác nhau chưa phù hợp với lịch cá nhân của HV. Tuy nhiên với tỉ lệ 84.4% cũng là tỉ lệ tương đối đầy đủ.

## 2.2 Về mục tiêu và chương trình đào tạo

STT	Tiêu chí đánh giá	Các mức thang đo (tỉ lệ %)					ĐTB
		Hoàn toàn chưa tốt/Chưa hài lòng	Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
1	Mục tiêu tạo được thể hiện rõ ràng trong CTĐT	7,4	59,3		33,3		4.26
2	Trình tự các môn học được thiết kế logic, có sự kết hợp và củng cố lẫn nhau	14,8	63		22,2		4.07
3	Nội dung CTĐT thể hiện rõ học phần cơ bản, học phần cơ sở ngành, học phần chuyên ngành và KLTN	14,8	44,4		40,7		4.26
4	Chuẩn đầu ra của ngành đào tạo nêu rõ kiến thức, kỹ năng và phẩm chất người học cần đạt được	0,7	3,7	40,7	51,9		4.41
5	Nội dung CTĐT được cập nhật	0,1	44,4		44,4		4.33
6	Nhà trường tổ chức dạy – học đúng theo CTĐT	0,7	55,6		40,7		4.37
7	CTĐT được phổ biến qua nhiều kênh và đến từng học viên	0,4	51,9		40,7		4.33

Tất cả 07 tiêu chí về mục tiêu chương trình đào tạo đều được HVCH đánh giá tốt, với điểm trung bình (ĐTB > 4.0). Trong đó học viên đánh giá cao các tiêu chí về mục tiêu, chuẩn đầu ra, tổ chức dạy học theo đúng kế hoạch và CTĐT được phổ biến qua nhiều kênh

(tỉ lệ hài lòng và rất hài lòng > 90.0%). Trong các học kỳ vừa qua, Phòng ĐTSĐH&KH-CN đã có nhiều cải thiện để nâng cao sự hài lòng của HVCH về công tác tổ chức, đặc biệt là thời khóa biểu; kết quả này đang được tiếp tục duy trì trong các năm học.

Mặc dù vẫn được đánh giá ở mức tốt, tuy nhiên so với các tiêu chí trên, các nhóm tiêu chí liên quan đến nội dung cập nhật CTĐT, trình tự các môn học và các học phần cơ bản, học phần cơ sở ngành, học phần chuyên ngành và KLTN được đánh giá thấp hơn. Trên thực tế các CTĐT SDH được cập nhật liên tục theo quy định, các Khoa cũng có thực hiện lấy ý kiến về chuẩn đầu ra (CĐR) môn học; công tác rà soát, đánh giá CTĐT và lấy ý kiến người học về CTĐT định kỳ được triển khai. Tuy nhiên, với những đánh giá của HVCH, Phòng TT-PC-ĐBCL khuyến nghị phòng ĐTSĐH&KH-CN phối hợp chặt chẽ với các Khoa để xem xét các nội dung về CTĐT, đặc biệt là các khối kiến thức ở các học phần được thể hiện chi tiết, rõ ràng và logic.

### 2.3 Về đội ngũ giảng viên

STT	Tiêu chí đánh giá	Các mức thang đo (tỉ lệ %)					ĐTB
		Hoàn toàn chưa tốt/Chưa hài lòng	Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
8	Hầu hết GV có chuyên môn, nghiệp vụ vững vàng				40,7	59,3	4.59
9	Hầu hết GV đều nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ HV	3,7	37			59,3	4.56
10	Phương pháp giảng dạy của GV giúp A/C hiểu được và vận dụng được kiến thức	7,4	40,7			51,9	4.44
11	Hầu hết GV hướng dẫn Anh/Chị cách học tập chủ động và xây dựng động cơ học tập suốt đời	11,1	44,4			44,4	4.33
12	Hầu hết GV đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	11,1	48,1			40,7	4.30

13	Hầu hết GV đánh giá đúng, công bằng kết quả học tập của Anh/Chị						4.26
		3,7	3,7	55,6	37		





Các tiêu chí về đội ngũ GV đều được HV cao học đánh giá ở mức rất tốt/rất hài lòng (TB  $\geq 4.0$ ), cao nhất là tiêu chí về *chuyên môn, nghiệp vụ vững vàng* (ĐTB = 4.59) và thái độ tận tâm, nhiệt tình của GV (ĐTB = 4.56) ; đây là tiêu chí được đánh giá rất tốt qua nhiều đợt HVCH tốt nghiệp. Tất cả GV giảng dạy chương trình SDH của Nhà trường đều là các giảng viên đầu ngành, có trình độ, chuyên môn và nhiều kinh nghiệm đáp ứng đúng tiêu chuẩn giảng dạy. Qua nhiều đợt HCVH tốt nghiệp tiêu chí về đội ngũ luôn được đánh giá rất cao và ổn định. Các tiêu chí còn lại cũng được đánh giá tốt.

Tuy nhiên, theo ý kiến đánh giá của HVCH tiêu chí về *giờ giấc, kế hoạch giảng dạy của GV và hướng dẫn HV học tập chủ động* đang được thực hiện chưa tốt, chưa đồng đều giữa các ngành học. Cụ thể, HVCH ngành CNTT đánh giá GV thực hiện tốt hơn về giờ giấc và kế hoạch giảng dạy; HVCH ngành KHMT đánh giá cao việc được GV hướng dẫn học tập chủ động và tạo dựng động cơ học tập suốt đời.

Phòng TT-PC-ĐBCL đề nghị Phòng ĐTSĐH&KH-CN phối hợp với các Khoa để có giải pháp đảm bảo thời gian lên lớp của GV. Đồng thời, bên cạnh công tác giảng dạy GV cũng nên có những chia sẻ về kinh nghiệm, phương pháp nghiên cứu và trao đổi để truyền cảm hứng/động cơ học tập tốt cho HVCH.

### 3. Về quản lý và phục vụ đào tạo

STT	Tiêu chí đánh giá	Các mức thang đo (tỉ lệ %)					ĐTB
		Hoàn toàn chưa tốt/Chưa hài lòng	Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	
14	Công tác tổ chức đào tạo của Trường tạo thuận lợi cho Anh/Chị				40,7	59,3	4.59
15	Cán bộ, nhân viên văn phòng (bộ phận quản lý học viên, giáo vụ Khoa và các bộ phận khác) có thái độ phục vụ tốt	3,7	37			59,3	4.56

16	Các trang thiết bị phục vụ cho giảng dạy được trang bị đầy đủ, hiện đại		4.44
17	Nguồn tài liệu của Trường đáp ứng nhu cầu học tập và nghiên cứu của Anh/Chị		4.33
18	Các yêu cầu hợp lý của Anh/Chị được giải quyết kịp thời		4.30
19	Kết quả học tập được thông báo kịp thời		4.26



Nhìn chung, các tiêu chí thuộc về tiêu chuẩn quản lý và phục vụ đào tạo đều được đánh giá ở mức Tốt/Hài lòng trở lên. Trong đó, HVCH đánh giá rất cao công tác tổ chức đào tạo của Nhà trường (ĐTB = 4.59) và thái độ phục vụ của cán bộ, nhân viên văn phòng (ĐTB = 4.56). Trên thực tế, khi tổ chức đào tạo chương trình SDH, Trường đều có khảo sát HVCH về thời gian tổ chức lớp học để thuận tiện cho học viên bởi vì đối tượng này hơi đặc thù và đa dạng. Dựa trên kết quả thu nhận được, phòng ĐTSĐH&KHCN phối hợp với các Khoa để xây dựng kế hoạch đào tạo. Do vậy, tiêu chí này được đánh giá cao là hoàn toàn phù hợp. Ngoài ra, kết quả này cũng thống nhất với các tiêu chí ở mục 1 và mục 2 của phiếu khảo sát.

Các tiêu chí còn lại cũng được đánh giá cao. Tuy nhiên, các tiêu chí về *nguồn tài liệu, phòng học và các trang thiết bị đáp ứng giảng dạy và học tập, nghiên cứu* cần được sự quan tâm, đầu tư, bổ sung để đáp ứng tốt hơn nhu cầu học tập, nghiên cứu của các học viên.

Nhóm tiêu chuẩn này là tiêu chuẩn liên quan trực tiếp đến đơn vị quản lý đào tạo (phòng ĐTSĐH) do vậy Phòng TT-PC-ĐBCL đề xuất phòng SDH tiếp tục có kế hoạch hỗ trợ HV và phát huy các tiêu chí đã được HV đánh giá cao trong những học kỳ tiếp theo.

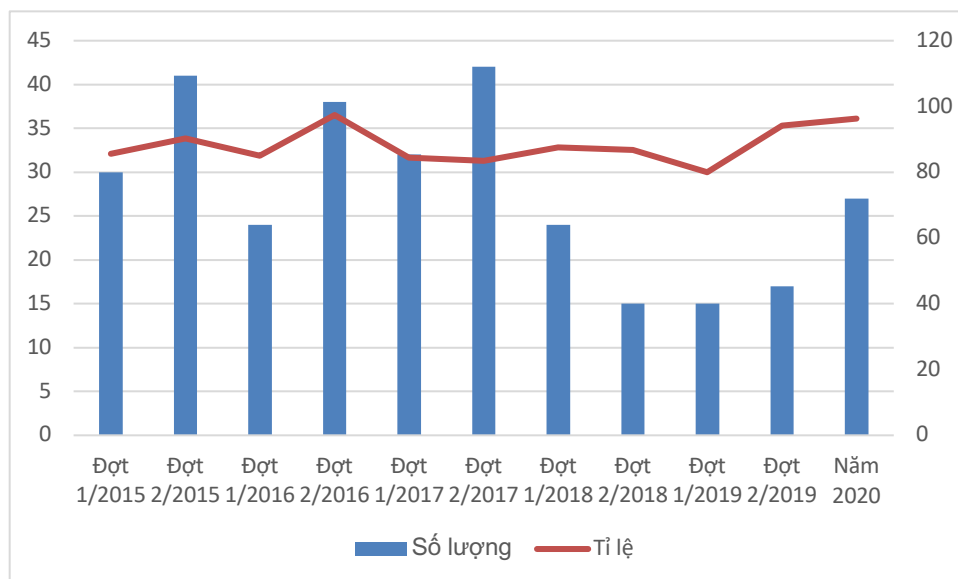
#### 4. Đánh giá chung toàn khóa học

STT	Tiêu chí đánh giá	Các mức thang đo (tỉ lệ %)					ĐTB
		Hoàn toàn chưa tốt/Chưa hài lòng	Chưa tốt/Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/Hài lòng	Rất tốt/Rất hài lòng	

20	Anh/Chị được trang bị kiến thức, kỹ năng và phẩm chất nghề nghiệp theo đúng như mục tiêu đào tạo		4.59
21	Anh/Chị hài lòng về chất lượng đào tạo của khoá học		4.56

HVCH hài lòng về khóa học trong thời gian theo học tại Trường, các HVCH đánh giá cao kiến thức và kỹ năng, mục tiêu của CTĐT trang bị cho người học. Đây cũng là khóa có kết quả đánh giá cao trong nhiều khóa HVCH tốt nghiệp tại Trường (96.3%). Kết quả đánh giá này một lần nữa là minh chứng khẳng định chất lượng đào tạo của Nhà trường và những nỗ lực của Phòng ĐTSĐH&KH-CN, các Khoa trong công tác cải tiến để nâng cao sự hài lòng cho đối tượng người học.

\*Thống kê số lượng HVCH tham gia khảo sát và mức độ hài lòng với toàn khóa học.



**PHÒNG TT-PC-ĐBCL  
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Khánh Sơn**

**PHỤ LỤC: Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ HÀI LÒNG/KHÔNG HÀI LÒNG CỦA HVCH**

<b>STT</b>	<b>Ngành</b>	<b>Khoá</b>	<b>Hài lòng</b>	<b>Không hài lòng</b>
1	CNTT	2016	GV tận tình, nhiệt huyết, kinh nghiệm cao	
2	KHMT	2015	- GV dạy nhiệt tình; - A/C phòng ban hỗ trợ nhiệt tình, kịp thời	Phòng học hơi nhỏ, không gian học hơi chật hẹp.
3	KHMT	2015	Em cảm thấy rất cảm ơn sự nhiệt tình từ Quý Thầy/Cô và phòng SDH đã hỗ trợ cho em trong quá trình học và tạo điều kiện cho em hoàn thành khoá học	
4	KHMT	2017	- GV tận tâm, nhiệt tình hướng dẫn và giúp đỡ học viên trong quá trình học tập tại trường. - CB Quản lý giải quyết nhanh gọn, kịp thời thắc mắc và yêu cầu của học viên	
5	KHMT	2017	- Hài lòng với chất lượng giảng dạy và đào tạo. - Chân thành cảm ơn tất cả các Thầy/Cô đã tận tâm dạy dỗ, giúp đỡ.	
6	KHMT	2011	Hoàn toàn hài lòng	