

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA – TP. HCM**  
**TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN**

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT**  
**HỌC VIÊN CAO HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG**  
**GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN**  
**NĂM HỌC 2018**

*Tp. Hồ Chí Minh, tháng 02 năm 2019*

# I. THÔNG TIN CHUNG VỀ KHẢO SÁT

## 1. Mục đích khảo sát

Khảo sát được thực hiện nhằm mục đích ghi nhận những ý kiến đánh giá của học viên cao học về chất lượng giảng dạy của Giảng viên, qua đó giúp:

- Giảng viên (GV) tự điều chỉnh hoạt động giảng dạy, nâng cao tinh thần trách nhiệm và trình độ chuyên môn trong việc thực hiện mục tiêu đào tạo của Nhà trường;
- Góp phần xây dựng đội ngũ GV có phẩm chất đạo đức và trình độ chuyên môn cao, phương pháp giảng dạy hiện đại;
- Tăng cường tinh thần trách nhiệm của người học; tạo điều kiện để người học có kênh thông tin để đóng góp, phản ánh về hoạt động giảng dạy của GV;
- Giúp cán bộ quản lý cấp Trường, Khoa/Bộ môn có căn cứ đánh giá và xây dựng kế hoạch bồi dưỡng, giải pháp cụ thể để nâng cao chất lượng giảng dạy.

## 2. Quá trình khảo sát

### 2.1. Đối tượng và phạm vi áp dụng

Học viên cao học (HVCH) hệ đào tạo chính quy tại Trường ĐH Công nghệ Thông tin, ĐHQG-HCM.

### 2.2. Hình thức

Khảo sát trực tuyến thông qua hệ thống khảo sát <https://survey.uit.edu.vn>, phiếu khảo sát được gửi đến địa chỉ email của HVCH theo danh sách môn học đã đăng ký, HVCH hoàn thành phiếu khảo sát theo hướng dẫn.

### 2.3. Thời gian thực hiện

- Thời gian khảo sát: 29/10/2018 – 10/1/2019
- Xử lý số liệu và tách dữ liệu: 15/01/2019 – 31/01/2019
- Viết báo cáo: 08/02/2019 – 18/02/2019

### 2.4. Công cụ khảo sát

Các mẫu phiếu khảo sát do Phòng TT-PC-ĐBCL xây dựng dựa trên việc tham khảo ý kiến đóng góp của các đơn vị Phòng/Ban/Khoa/Bộ môn trong Nhà trường.

Phiếu khảo sát môn học gồm 13 câu hỏi/tiêu chí gắn với các nội dung về mục tiêu môn học, đề cương môn học, giáo trình và tài liệu phục vụ dạy- học, trang thiết bị, phương pháp và hình thức giảng dạy của GV, đánh giá kết quả học tập, mức độ hài lòng với môn học.

Các câu hỏi trong phiếu khảo sát được xây dựng trên thang đo Likert với 4 mức độ:

- *Mức 1:* Chưa Tốt/Chưa hài lòng 1 điểm

- *Mức 2:* Bình thường 2 điểm
- *Mức 3:* Tốt/Hài lòng 3 điểm
- *Mức 4:* Rất Tốt/Rất hài lòng 4 điểm

## II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

### 1. Số lượng HVCH thực hiện khảo sát

Phòng TT-PC-ĐBCL phối hợp với phòng DLCNTT gửi email mời tham gia khảo sát đến tất cả học viên cao học đang theo học tại Trường đồng thời dưới sự theo dõi, nhắc nhở và giám sát của phòng ĐTSĐH-KHCN kết quả thu được có 192/301 (**63.7%**) lượt HVCH tham gia khảo sát.

### 2. Số lượng HV tham gia khảo sát và thông tin khảo sát chung

Thống kê từ Phòng ĐT SĐH&KHCN, ở HKI, năm học 2017 - 2018 có 06 môn học được mở cho HVCH, với số lượng HV tham dự như sau:

STT	Tên môn	Số lượng HV ĐK học theo TKB	Số lượng tham gia KS	Tỉ lệ
1	An toàn và bảo mật thông tin	70	41	58.6
2	Hệ hỗ trợ quyết định	41	29	70.7
3	Ngôn ngữ học máy tính	43	26	60.5
4	PPNCKH	49	32	65.3
5	Toán	49	32	65.3
6	Triết	49	32	65.3
<b>Tổng</b>		<b>301</b>	<b>192</b>	<b>64.3</b>

*Bảng 1. Thống kê về thực trạng số lượng HVCH tham gia khảo sát môn học*

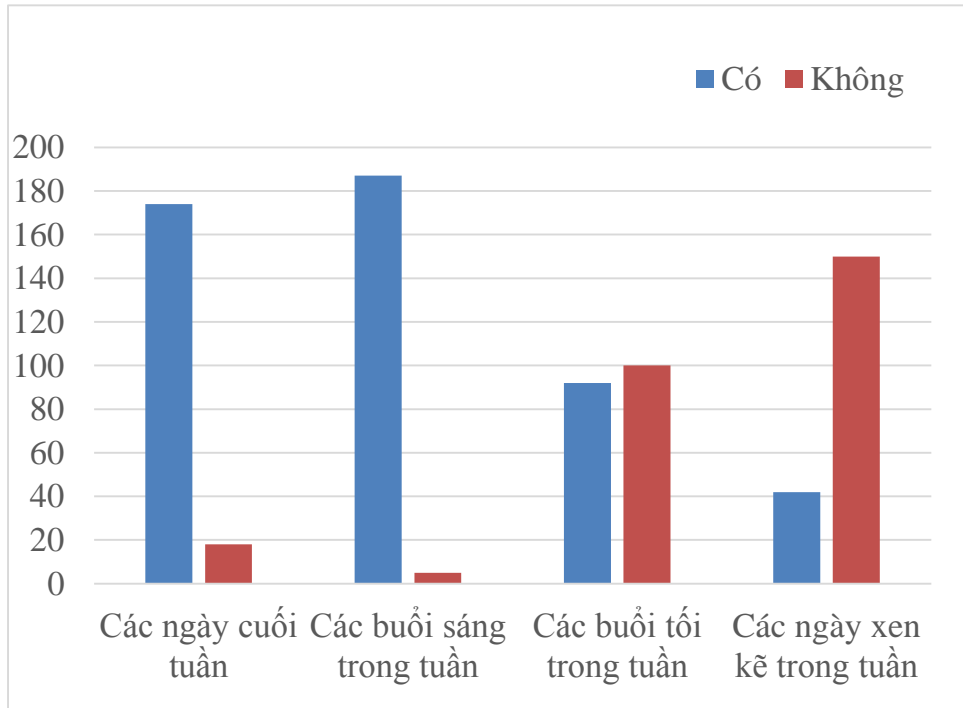
Số lượng HV tham gia KS/ số lượng HV đăng ký là tương đối cao, cao nhất là 41 lượt (An toàn và bảo mật thông tin), thấp nhất là 26 lượt (Ngôn ngữ học máy tính). Mặc dù tỉ lệ này không thấp nhưng ở một số môn học tỉ lệ HV tham gia khảo sát chưa cao, phòng ĐTSĐH&KHCN, các Khoa và phòng TT-PC-ĐBCL cần phối hợp để giúp HV hiểu ý nghĩa của công tác khảo sát và tham gia tích cực hơn trong các học kỳ tiếp theo.

### Tỷ lệ thời gian lên lớp của SV:

Thời gian tham dự lớp học	Số lượng	Tỉ lệ
>80%	147	77.4
50-80%	43	22.6
<b>Tổng</b>	<b>190</b>	<b>100</b>

Bảng 2. Tỷ lệ thời gian lên lớp của HV (%)

Bảng 2 cho thấy hầu hết HVCH tham dự >80% (tỷ lệ 77.4%) đối với các môn học, 22.6% tham dự từ 50-80%, kết quả này đáp ứng yêu cầu bắt buộc của môn học. Khảo sát cũng lấy ý kiến HV về thời gian học như thế nào sẽ đáp ứng phù hợp để giúp các Anh/chị tham dự lớp học đầy đủ, kết quả như sau:



Biểu đồ 1: Thời gian học tập phù hợp nhất với Anh/Chị

Có thể nhận thấy, đa số HVCH lựa chọn học vào các buổi sáng trong tuần (chiếm tỷ lệ 97.4%) hoặc học vào các ngày cuối tuần (tỷ lệ 90.6%). Đây cũng là thời gian mà hiện tại Nhà trường đang tổ chức cho HV, đáp ứng nhu cầu của người học.

### 3. Kết quả khảo sát

#### 3.1. Tỷ lệ hài lòng giữa các tiêu chí

Bảng câu hỏi dành cho môn học gồm có 13 câu hỏi (tiêu chí). Kết quả khảo sát được trình bày dưới dạng mô tả tỷ lệ (%) SV trả lời theo từng tiêu chí thể hiện ở bảng sau:

TT	Tiêu chí (Câu hỏi)	Ý kiến khác	Chưa tốt/ Chưa hài lòng	Bình thường	Tốt/ Hài lòng	Rất tốt/ Rất hài lòng

1	Đề cương môn học (mục tiêu môn học và hình thức kiểm tra, đánh giá) được phổ biến vào những buổi học đầu tiên	1	.5	7.3	35.4	55.7
2	Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức, kỹ năng và thái độ người học cần đạt được	0.5	9.9	33.9	55.7	
3	Phân bổ thời gian học lý thuyết, tự học và bài tập, đồ án, thảo luận hợp lý	.5	10.4	42.2	46.9	
4	Phòng học và trang thiết bị đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập	2.1	12	16.7	37	32.3
5	Giáo trình và tài liệu tham khảo được giảng viên (GV) giới thiệu và cung cấp theo đề cương môn học	.5	1	10.4	36.5	51.6
6	GV có sử dụng một trong các kênh moodle, forum, email,... để trao đổi học thuật, cung cấp bài giảng cho Anh/Chị	1	3.1	10.9	37.5	47.4
7	GV hướng dẫn Anh/Chị tự học, tự nghiên cứu và tạo động cơ học tập suốt đời	2.1	9.9	38.5	49.5	
8	Phương pháp giảng dạy của GV phù hợp với đặc thù môn học	.5	2.1	10.9	30.7	55.7
9	GV đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	6.3	29.7	64.1		
10	GV giảng dạy tận tâm, nhiệt tình	.5	1	5.2	25	68.2
11	GV đánh giá đúng, công bằng kết quả học tập của Anh/Chị	1	1	7.3	35.9	54.7
12	Anh/Chị được trang bị kiến thức, kỹ năng như mục tiêu môn học	1	12	34.4	52.6	
13	Anh/Chị hài lòng về hoạt động giảng dạy của GV	1	1.8	33.3	57.8	

*Bảng 3. Tỷ lệ SV đánh giá môn học theo từng tiêu chí (%)*

Kết quả bảng 3 cho thấy, tỉ lệ HV đánh giá *tốt/hài lòng* và *rất tốt/rất hài lòng* không có sự chênh lệch quá lớn ở các tiêu chí. Các Khoa/Bộ môn, GV cần lưu ý đối với các tiêu chí có tỷ lệ hài lòng giữa hai mức độ (*Hài lòng/Tốt* và *Rất hài lòng/Rất tốt*) gần bằng nhau (tiêu chí số 3,4,6 và 7) để có biện pháp tăng cường cải tiến các hoạt động giảng dạy nhằm đạt được mức độ hài lòng của HV cao hơn nữa.

Tuy nhiên, tiêu chí về *Phòng học và trang thiết bị đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập* cần được Nhà trường quan tâm hơn để đáp ứng yêu cầu học tập, nghiên cứu của HV.

### 3.2. Điểm trung bình đánh giá mức độ hài lòng ở các tiêu chí

Dựa trên mức độ hài lòng của HV theo từng tiêu chí ở mỗi lớp, Phòng TT-PC-ĐBCL đã xử lý số liệu để có mức điểm trung bình của mỗi GV theo từng tiêu chí, với quy ước:

- Điểm trung bình < 3 điểm: Dưới mức hài lòng/ chưa tốt;
- Điểm trung bình 3 – 4 điểm: Đạt mức hài lòng/tốt

Mỗi môn học của GV đều được HV đánh giá dựa trên 13 tiêu chí, kết quả được trình bày theo bảng số 4 như sau:

■: TB thấp nhất

■: TB cao nhất

Tên GV	TC 01	TC 02	TC 03	TC 04	TC 05	TC 06	TC 07	TC 08	TC 09	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13
Bùi Văn Mưa	3.72	3.63	3.44	2.77	3.53	3.39	3.38	3.53	3.69	3.75	3.53	3.50	3.66
Đỗ Phúc	3.72	3.72	3.56	2.61	3.44	3.41	3.56	3.56	3.78	3.75	3.63	3.59	3.56
Dương Minh Đức	3.21	2.97	2.97	2.89	3.00	2.93	2.93	2.62	3.41	3.00	2.90	2.83	2.90
Dương Tôn Đảm	3.59	3.66	3.50	2.91	3.81	3.42	3.72	3.69	3.88	3.90	3.72	3.53	3.81
Nguyễn Tuấn Đăng	3.29	3.31	3.48	3.46	3.15	2.85	3.19	3.54	3.69	3.65	3.50	3.42	3.54
Phạm Văn Hậu	3.32	3.37	3.27	2.93	3.35	3.63	3.29	3.45	3.15	3.59	3.44	3.39	3.39

*Bảng 4: Điểm trung bình đánh giá hài lòng của HVCH ở các tiêu chí*

Điểm trung bình ở các tiêu chí hầu hết đều đạt ở mức tốt và rất tốt, tuy nhiên vẫn còn những đánh giá chưa cao ở một số môn học thuộc về các tiêu chí TC04 và TC06.. Các tiêu chí này thuộc về cơ sở vật chất, phương tiện dạy học chưa đáp ứng nhu cầu của môn học và sử dụng kênh moodle, forum, email,... để trao đổi học thuật, cung cấp bài giảng

Dưới đây là bảng tóm tắt mức điểm trung bình chung theo các tiêu chí:

	SL	TB	ĐLC
--	----	----	-----

Đề cương môn học (mục tiêu môn học và hình thức kiểm tra, đánh giá) được phổ biến vào những buổi học đầu tiên	190	3.48	0.66
Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức, kỹ năng và thái độ người học cần đạt được	192	3.45	0.69
Phân bổ thời gian học lý thuyết, tự học và bài tập, đồ án, thảo luận hợp lý	191	3.37	0.67
Phòng học và trang thiết bị đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập	188	2.91	0.99
Giáo trình và tài liệu tham khảo được giảng viên (GV) giới thiệu và cung cấp theo đề cương môn học	191	3.39	0.72
GV có sử dụng một trong các kênh moodle, forum, email,... để trao đổi học thuật, cung cấp bài giảng cho Anh/Chị	190	3.31	0.79
GV hướng dẫn Anh/Chị tự học, tự nghiên cứu và tạo động cơ học tập suốt đời	192	3.35	0.75
Phương pháp giảng dạy của GV phù hợp với đặc thù môn học	191	3.41	0.77
GV đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	192	3.58	0.61
GV giảng dạy tận tâm, nhiệt tình	191	3.61	0.64
GV đánh giá đúng, công bằng kết quả học tập của Anh/Chị	190	3.46	0.68
Anh/Chị được trang bị kiến thức, kỹ năng như mục tiêu môn học	192	3.38	0.74
Anh/Chị hài lòng về hoạt động giảng dạy của GV	192	3.48	0.69
Tổng			

*Bảng 5: Điểm trung bình chung đánh giá hài lòng của HVCH*

Bảng 5 cho thấy nhìn chung HV đánh giá cao các tiêu chí (điểm trung bình  $\geq 3.0$  điểm), trong đó hài lòng nhất là tiêu chí về sự tận tâm, nhiệt tình trong giảng dạy của GV (TB: 3.61; DLC: 0.64); GV đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy (TB:3.58, DLC:0.61); hài lòng về hoạt động giảng dạy của GV (TB: 3.48; DLC: 0.69),... Duy nhất tiêu chí về phòng học, trang thiết bị đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập được HV đánh giá chưa cao (TB: 2.91; DLC: 0.99), kết quả này hoàn toàn phù hợp với bảng phân tích trên. Đây mặc dù là tiêu chí HV đánh giá không hài lòng nhất nhưng lại có độ lệch chuẩn cao nhất, cho thấy HV chưa thống nhất ở câu trả lời. (Độ lệch chuẩn là giá trị đo lường sự biến thiên của mẫu, DLC càng cao cho thấy mức rủi ro trong câu trả lời càng lớn, chưa đủ tin cậy). Tuy nhiên, đây cũng là chỉ số để các đơn vị quản lý cần tìm hiểu vì sao

có sự khác biệt trong cảm nhận/đánh giá về cơ sở vật chất giữa các học viên trong cùng một cơ sở. Đồng thời để nâng cao chất lượng dạy- học, đáp ứng nhu cầu của HV, Nhà trường cũng cần xem xét để thực hiện các cải tiến hơn nữa về cơ sở vật chất, trang thiết bị.

### **3.5. Ý kiến/ góp ý về hoạt động giảng dạy**

Ở mỗi tiêu chí trong bảng khảo sát bên cạnh các thang đo đánh giá, đều có mục ghi nhận các góp ý/ý kiến của học viên về hoạt động giảng dạy (mục ý kiến khác). Nhìn chung các ý kiến/góp ý của học viên tập trung ở tiêu chí từ TC01 đến TC06 (10 ý kiến), cụ thể: các góp ý về đường cương môn học (cung cấp quá rộng, không tập trung chi tiết vào nội dung buổi học); góp ý về tài liệu, giáo trình (chưa đa dạng, chỉ bán ở Thủ Đức); hình thức nộp bài đối với môn học đồ án (cho phép nộp đồ án qua moodle hoặc email, nên bỏ hình thức ghi đĩa CD); các ý kiến góp ý về cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học (dàn âm thanh chưa tốt, nên thay amply và mic chất lượng tốt hơn; Máy chiếu tốn rất nhiều thời gian để kết nối; Wifi quá yếu; Máy lạnh chỉ mở được tối đa 3 máy do quá tải; Phòng 5.1 có một dãy ngòi ko quan sát được máy chiếu). Ngoài ra, học viên cũng có phản hồi về việc nhận được các thông tin học tập chưa đa dạng, chủ yếu các thông tin thường nhận được từ lớp trưởng.

Để có những cải tiến phù hợp về hoạt động giảng dạy trong các học kỳ tiếp, khảo sát đã ghi nhận những ý kiến hài lòng/chưa hài lòng liên quan đến hoạt động giảng dạy, có tổng cộng 99 lượt ý kiến hài lòng và 38 ý kiến thể hiện chưa hài lòng (xem chi tiết tại phụ lục đính kèm), cụ thể như sau:

- Các ý kiến về những điều hài lòng của HV tập trung vào: Thái độ giảng dạy của GV (“nhiệt tình”, “vui vẻ”, tận tâm”, “hỗ trợ”...); phương pháp giảng dạy (“dễ hiểu”, “đổi mới”, “sinh động”, “truyền đạt tốt”, “dễ tiếp thu”...); về nội dung môn học (“cập nhật”, “thiết thực”, “tính thực tiễn”, “bổ ích”...); GV có kiến thức chuyên sâu, giúp “khai sáng” và “củng cố” cho học viên qua các bài học, chuyên đề.

- HV cho biết những điều chưa hài lòng về việc GV cung cấp kiến thức quá nhiều, dàn trải chưa tập trung; khả năng vận dụng từ lý thuyết sang thực hành của HV chưa cao, phương pháp đánh giá học viên của giảng viên chưa đáp ứng; “ít bài tập thực hành”, “khối lượng seminar quá nhiều, có ít tài liệu tham khảo; tình trạng “trễ giờ” của các GV vẫn được SV phản ánh;...

Ngoài ra, có một vài ý kiến nhận xét trang thiết bị, cơ sở vật chất, không gian lớp học chưa tốt cần cải thiện.



### **III. KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ**

#### **1. Kết luận**

Học kỳ I, năm học 2017-2018, Phòng TT-PC-ĐBCL phối hợp cùng Phòng DL&CNTT và Phòng ĐTSĐH-KHCN đã khảo sát và xử lý kết quả của 100% môn học, với sự tham gia của 192/301 lượt HVCH với tỉ lệ 63.7%. Trong đó:

- Tất cả tiêu chí khảo sát đều được SV đánh giá hài lòng trên 85%.
- Trên 85.6% GV tham gia giảng dạy được SV đánh giá đạt yêu cầu về chất lượng giảng dạy với điểm trung bình từ 3 điểm trở lên.
- Có 99 lượt ý kiến của HV cho biết hài lòng về hoạt động giảng dạy của GV. Tuy nhiên, 38 lượt ý kiến chưa hài lòng của HV về một số nội dung liên quan là khá nhiều, cần được quan tâm để cải thiện tốt hơn.

#### **2. Kiến nghị**

Để các học kỳ sau hoạt động khảo sát tiếp tục đạt kết quả tốt, phòng TT-PC-ĐBCL khuyến nghị Nhà trường thực hiện những hoạt động sau:

- GV tham khảo kết quả khảo sát để có các điều chỉnh, nâng cao hoạt động giảng dạy cho phù hợp với năng lực HV, đặc thù môn học;
- Tiếp tục đẩy mạnh công tác truyền thông để HV hiểu rõ tầm quan trọng của hoạt động khảo sát và tích cực tham gia;
- Khoa/Bộ môn cần sử dụng kết quả khảo sát để cải tiến chất lượng giảng dạy. Đồng thời có kế hoạch, giải pháp đối với các GV có điểm trung bình đánh giá thấp qua từng học kỳ;
- Duy trì việc giải đáp các thắc mắc của HV, phản hồi về việc sử dụng kết quả khảo sát đến HV để HV biết được những ý kiến, đánh giá của mình đã được sử dụng và Nhà trường có cải tiến sau mỗi năm/học kỳ.
- Có hình thức khen thưởng, tuyên dương các GV giảng dạy có điểm đánh giá đánh và nhận xét tốt qua nhiều học kỳ.

**PHÒNG TT-PC-ĐBCL  
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**

**(Đã ký)**

**Trịnh Thị Mỹ Hiền**

**PHỤ LỤC: CÁC Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ HÀI LÒNG VÀ CHƯA HÀI LÒNG VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY  
CỦA HỌC VIÊN CAO HỌC**

<b>TÊN GV</b>	<b>TÊN MÔN</b>	<b>HÀI LÒNG</b>	<b>CHƯA HÀI LÒNG</b>
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Được làm bài tập thực tế trên Cloud nên hiểu lý thuyết và biết ứng dụng vào thực tế.	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Giảng viên cho bài tập để học viên thực hành nội dung môn học.	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Thầy nhiệt tình, giáo trình cập nhật mới, Lý thuyết sát thực tế	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Xoá mù chữ "hacker", thật sự trước giờ "hacker" vẫn là 1 khái niệm quá mơ hồ với rất nhiều người học máy tính do bị dẫn dắt bởi sự hype của truyền thông Tiếng Việt. Qua môn học thật sự đã khai sáng cho em.	Cheating. Mất 2 ngày để mò mẫm từ con số 0 đến khi lấy được flag, nhìn vào bảng xếp hạng lại thấy có một số bạn đã submit rồi, những bạn này đến việc thoát Vim còn không biết.
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Mỗi buổi học giảng viên đã cố gắng nêu lên những khái niệm tổng quát của các kiến thức cần phải có trong buổi học.	Trình độ giữa giảng viên và học viên khác biệt quá xa, không theo kịp nội dung giảng dạy. Đầu buổi giảng viên có thể ôn lại nền tảng cần phải có để hiểu được kiến thức trong buổi học đó.
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Tính cấp thiết, thời sự, khả năng ứng dụng vào thực tế cao	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Kiến thức được cập nhật và hữu ích	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Kiến thức cô đọng dễ hiểu, thầy rất nhiệt tình	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	kiến thức mới	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Giáo viên có kiến thức chuyên môn tốt	

Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	giúp nâng cao kiến thức về bảo mật	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Cập nhật kiến thức về môn học, thời khóa biểu phù hợp	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Biết được rất nhiều kiến thức mới về an toàn thông tin	kiến thức chưa vững khi thực hành trên linux
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Cung cấp, giới thiệu các kiến thức, tình huống, kỹ năng sát với thực tế	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	sự nhiệt tình trả lời những câu hỏi của sinh viên	thông báo nghỉ học báo trước 2,3 ngày
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Kiến thức môn học rất hữu ích và phù hợp với mong muốn.	Tuy rất thích học môn này nhưng do thầy bận nên lớp đã phải nghỉ 3-4 buổi mà không có vẻ gì là sẽ được học bù.
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Kiến thức và sự nhiệt huyết của thầy	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Có ích	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Mục tiêu môn học rõ ràng, bài tập online thuận tiện cho học viên, giảng viên hướng dẫn tận tình.	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Môn học bám sát kiến thức thực tế, ứng dụng vào thực tế rất nhiều.	
Phạm Văn Hậu	An Toàn Và Bảo Mật Thông Tin	Giáo viên hướng dẫn nhiệt tình	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Hiểu thêm về hoạt động của thị trường chứng khoán.	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Đọc bài báo	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Biết thêm về cách làm một luận văn	chưa khái quát, hiểu ý để áp dụng nội dung cần đạt được trong đề tài luận văn
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Nội dung	Giờ học

Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Giảng viên tâm huyết, trình độ cao	Phương pháp đánh giá sinh viên của giảng viên còn nhiều khúc mắc. Chẳng hạn giảng viên đưa bài báo cho các nhóm sv thảo luận, thực hiện seminar. Nhưng chất lượng và độ phức tạp các bài báo là khác nhau, có độ chênh lệch nên rất khó để đánh giá sv một cách công bằng
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Sự lên lớp đúng giờ, nhiệt tình trả lời những câu hỏi sinh viên.	Ví dụ cụ thể chương trình thực tế của hệ hỗ trợ quyết định.
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Được thầy truyền đạt cho các kiến thức khá bổ ích cho công việc cũng như những kỹ năng cần thiết cho đồ án.	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định		Khối lượng seminar quá nhiều đối với một người vừa làm vừa học. Tìm hiểu 1 paper rất mất thời gian chưa kể để hiểu hết paper. Chỉ nên báo cáo 1 đợt vào cuối môn học.
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Biết được các nguy cơ về an ninh mạng	thời gian ngắn
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Kiến thức và nhiệt huyết của thầy	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Có ích	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Kiến thức và cách thứ đọc, hiểu bài báo.	
Dương Minh Đức	Hệ Hỗ Trợ Quyết Định	Môn học có thể ứng dụng tốt trong công việc sau này.	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Giảng viên đảm bảo giờ lên lớp, nhiệt tình, giải đáp những điểm còn chưa hiểu của học viên về nội dung môn học.	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Thầy giảng dạy nhiệt tình, tâm huyết	Yêu cầu nộp đồ án bằng đĩa CD
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Qua môn học, em thấy được một hướng đi bài bản về NLP, không như trên thị trường hiện đại apply ML vào tất cả data mà mình có 1 cách 'mù quán'. Trước khi học môn này em không nghĩ ngôn ngữ cũng cần phải học. Môn học đã thay đổi suy nghĩ của em	

Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	môn học giúp em bổ sung kiến thức về xử lý ngôn ngữ tự nhiên	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	- Có chiều sâu.	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Giảng viên nhiệt tình. Kiến thức rộng	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	GV rất nhiệt tình, phương pháp tiếp cận hiện đại, trực quan	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Thầy giảng rất nhiệt tình, dễ hiểu. Em hy vọng sau mỗi bài tập thầy cho làm trên lớp, thầy giải bài tập đó vì bt tụi em tự làm, thảo luận với nhau, làm xong tụi e cũng không chắc chắn phần kq của mình, cấu trúc ngữ pháp tiếng việt rất đa dạng.	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Thầy hướng dẫn bài tập tận tình	Không có nhiều tài liệu tham khảo
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	nội dung giảng dạy	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Kiến thức nền tảng về xử lý ngôn ngữ tự nhiên	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Hiểu được phân tích cú pháp trong câu, tầm quan trọng của việc môn học đối với những môn khác	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Biết cách phân tích câu, tạo cây, cấu trúc, cú pháp của câu	
Nguyễn Tuấn Đăng	Ngôn Ngữ Học Máy Tính	Phương pháp giảng bài của thầy	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Nắm được pp NCKH	Tình trạng cơ sở vật chất không tốt, Yêu cầu bổ sung Wifi chất lượng cao đến các học viên cao học
Đỗ Phúc	Ppnckh		

Đỗ Phúc	Ppnckh	Được truyền cảm hứng nghiên cứu từ thầy.  Được tiếp cận các phương pháp nghiên cứu.  Được thầy truyền cho những kinh nghiệm khi đọc bài báo, viết đề cương, cách thuyết trình, cách xem tài liệu tham khảo...	
Đỗ Phúc	Ppnckh		Cơ sở học tập không có ổ điện khó khăn cho việc sử dụng laptop, bàn ghế không tốt
Đỗ Phúc	Ppnckh	Nhìn được phần nào về bức tranh NCKH và hướng đến luận văn sau này	
Đỗ Phúc	Ppnckh		Thầy hay mở các video mà hầu như không nghe được gì, âm thanh kém, giọng đọc ồ ồ, không có phụ đề. Thầy đưa ra những giấc mơ quá xa vời với thực tiễn, khát vọng thì tốt nhưng phải nắm bắt hiện thực.
Đỗ Phúc	Ppnckh	Giúp em tự nghiên cứu thêm những đề tài mới. Giáo viên giảng dạy rất nhiệt tình, đưa ra những đề tài PPNC hay.	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Không khí buổi học	Không gian phòng học
Đỗ Phúc	Ppnckh	Thầy giảng bài hay	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Thầy giảng khá hay và thiết thực. Có những chia sẻ thực tế về ngành và cách làm bài luận văn trong thực tế, cùng với đó là các phương pháp đề nghiên cứu trong khoa học.	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Mình rất hài lòng khi được tiếp cận những cái mới và những kiến thức có thể áp dụng vào thực tiễn trong học tập cũng như công việc.	Thời lượng buổi học hơi ngắn + thời gian cho các nhóm trình bày, nên khối kiến thức không được đi sâu cho lắm.

Đỗ Phúc	Ppnckh	Tạo tiền đề cho việc nghiên cứu và trình bày những môn tieps theo	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Sự nhiệt tình, thân thiện và gần gũi của thầy Phúc! Cách thầy truyền lửa cho học viên rất có hồn và cũng rất khoa học!	Trang thiết bị phòng học còn gò bó, ngón ngang, ổ cắm điện ít,... không tạo được sự thuận tiện và thoải mái cho học viên khi học!
Đỗ Phúc	Ppnckh	Bình thường	Chưa thật sự sát với mục tiêu môn học
Đỗ Phúc	Ppnckh	Thay co su dong vien hoc vien ve viec nghien cuu khoa hoc va lam luan van.	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Thầy rất đúng giờ, dạy tận tâm, gần gũi học viên, định hướng cho học viên lâu dài	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Kiến thức sâu và tận tâm trong giảng dạy	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Nội dung môn học rất là bổ ích đối với em sau khi nghe thầy giảng dạy.	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Biết thêm nhiều kiến thức khi làm đồ án	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Kiến thức chuyên môn, sự tận tâm của giảng viên.	
Đỗ Phúc	Ppnckh	Giáo viên hướng dẫn nhiệt tình	
Dương Tôn Đảm	Toán	Cách tiếp cận các phương pháp phân tích dữ liệu bằng toán học. Được thầy hướng dẫn cách tiếp cận với các phương pháp mới một cách hiệu quả	
Dương Tôn Đảm	Toán	Thầy giảng dạy rất có tâm, rất nhiệt tình với học viên	Thời gian học tập ngắn dẫn tới thầy không thể truyền đạt hết những kiến thức trong nội dung môn học
Dương Tôn Đảm	Toán		Cơ sở học tập không có ổ điện khó khăn cho việc sử dụng laptop, bàn ghế không tốt
Dương Tôn Đảm	Toán	Sự nhiệt tình của Thầy. Hướng Học viên tự nghiên cứu kiến thức sau này. Với lòng đam mê toán của Thầy đã truyền cảm hứng riêng cho em trong vấn đề nghiên cứu sau này	
Dương Tôn Đảm	Toán	Cách giảng dạy rất đặc biệt, mang tính thay đổi cả giáo dục. Em rất thích phương	

		pháp học toán này.	
Dương Tôn Đảm	Toán	Giáo viên giảng dạy rất nhiệt tình, chi tiết	kiến thức quá rộng Chưa biết ứng dụng như thế nào và đề tài luận văn
Dương Tôn Đảm	Toán		Kiến thức nhiều và khó hiểu. Khó tiếp thu trong thời gian ngắn, ko có thời gian làm bài tập
Dương Tôn Đảm	Toán	Giáo viên	Không gian lớp học
Dương Tôn Đảm	Toán	thầy dạy có tâm và rất nhiệt tình	Bài tập thực hành thầy cho hơi ít nên khó tiếp thu
Dương Tôn Đảm	Toán	Thầy giảng hay, nói lên ý nghĩa những thứ mà mình phải học, để định hướng học viên lấy mục tiêu học tập.	Nhiều kiến thức mới nhưng thời gian tiếp cận ngắn làm không thể tiếp thu hết nội dung môn học.
Dương Tôn Đảm	Toán	Thầy rất nhiệt tình và chu đáo, thầy hiểu được những thiếu sót của sinh viên về những kiến thức cũ. Thầy đã cố gắng ôn luyện những kiến thức cũ trước khi đi đến những cái mới.	Hầu hết sinh viên đều không nắm vững kiến thức cũ cũng như việc vận dụng những kiến thức đó. Nếu như có cách nào thể hiện tính áp dụng các kiến thức toán vào thực tế các công việc mọi người đang làm, việc đó sẽ giúp cho việc tiếp thu kiến thức tốt hơn.
Dương Tôn Đảm	Toán	Chân thành cảm ơn thầy Dương Tôn Đảm vì sự tận tâm, nhiệt tình, gần gũi và thân thiện của thầy đã truyền đạt cho tôi những cái nhìn tổng quan về toán và khai sáng những điểm tối về logic toán học mà trước đây tôi còn mơ hồ! Em cảm ơn thầy!	Trang thiết bị phòng học còn gò bó, ngốn ngang, ổ cắm điện ít, bố trí bảng biểu kém linh động ==> Gây khó khăn trong việc nghe nhìn và hiểu bài... không tạo được sự thuận tiện và thoải mái cho học viên khi học!
Dương Tôn Đảm	Toán	Có ích	
Dương Tôn Đảm	Toán	Thầy giảng dạy tận tâm, nhiệt tình, có trách nhiệm, lên lớp đúng giờ	Nội dung kiến thức nhiều, dàn trải, khó đi sâu vào từng nội dung
Dương Tôn Đảm	Toán	Kiến thức thầy rộng và tận tâm trong giảng bài	
Dương Tôn Đảm	Toán	Nội dung giảng dạy của thầy rất bổ ích, giúp em thấy được tầm quan trọng thực tiễn mà môn Toán hỗ trợ cho ngành CNTT	



Dương Tôn Đảm	Toán	Giảng viên nhiều kinh nghiệm, kiến thức chuyên sâu. Tận tâm truyền đạt kiến thức cho học viên.	Kiến thức cần tiếp thu rất rộng, dàn trải. Không đủ thời gian để tiếp cận một cách chuyên sâu. Khả năng vận dụng vào thực hành của học viên còn khó khăn
Dương Tôn Đảm	Toán	Sự nhiệt tình hướng dẫn của giáo viên	Nội dung của môn rất nhiều và liên quan đến nhiều kiến thức toán đã học ở bậc THPT, đại học và đồng thời bổ sung các nội dung mới nên bản thân tự nhận xét khó theo kịp, nắm bắt hết các nội dung của môn. Thiết nghĩ nên hướng dẫn theo dạng ứng dụng lý thuyết có liên quan vào thực hành với một số chủ đề. Xin cảm ơn !
Dương Tôn Đảm	Toán	Kiến thức mới, hay	Nhiều kiến thức, ít thời lượng
Bùi Văn Mưa	Triết	Được thầy hướng dẫn các phương pháp tiếp cận với Triết học. Rút ra được ý nghĩa quan trọng khi nghiên cứu và áp dụng triết học vào các lĩnh vực khác. Hiểu được bản chất, sự vật cũng như đối tượng tồn tại trong thế giới này để có sự tồn tại của triết học.	
Bùi Văn Mưa	Triết	Tuy môn học không chuyên, nhưng thầy giảng giải rất hay, tạo nhiều cảm hứng cho học viên	
Bùi Văn Mưa	Triết		Cơ sở học tập không có ổ điện khó khăn cho việc sử dụng laptop, bàn ghế không tốt
Bùi Văn Mưa	Triết	Nhận thấy được nhiều giá trị về môn học. Lý luận chặt chẽ trong công việc sau này	
Bùi Văn Mưa	Triết	Giáo viên giảng dạy nhiệt tình, rất thích môn Triết Học	Nội dung chung chung, chưa hình dung được hết
Bùi Văn Mưa	Triết		nên có thêm thời gian cho các buổi tự thuyết trình nội dung bài học. để có hứng thú và tiếp thu dễ hơn
Bùi Văn Mưa	Triết	Giáo viên	Kiến thức

Bùi Văn Mưa	Triết	Thầy giảng bài triết học rất hay, những thông tin khô khan thầy truyền tải 1 cách khác biệt giúp tiếp thu kiến thức hiệu quả. Lấy những ví dụ cụ thể, liên hệ thực tế giúp bổ sung nhiều kiến thức	
Bùi Văn Mưa	Triết	Thầy giáo rất tận tâm và nhiệt huyết. Các buổi lên lớp với thầy đều rất vui. Kiến thức mà thầy truyền đạt rất thực tế và mang tính ứng dụng cao.	
Bùi Văn Mưa	Triết	Thầy giảng rất hay	
Bùi Văn Mưa	Triết	Nam laikien thuc da duoc hoc	
Bùi Văn Mưa	Triết	Sự nhiệt tình, thân thiện, hết mình của thầy Mưa. Sự thông thái am hiểu của thầy đã mang đến cho tôi những kiến thức quý giá, chân thành cảm ơn thầy!	Trang thiết bị phòng học còn gò bó, ngồn ngang, ổ cắm điện ít, lớp đông thiếu chỗ ngồi... không tạo được sự thuận tiện và thoải mái cho học viên khi học!
Bùi Văn Mưa	Triết	Có ích	
Bùi Văn Mưa	Triết	Luôn đúng giờ, giảng bài hấp dẫn	
Bùi Văn Mưa	Triết	Kiến thức sâu rộng và sự nhiệt tình của Thầy	
Bùi Văn Mưa	Triết	Nội dung môn học rất bổ ích, giảng viên rất chuyên nghiệp và uyên bác.	
Bùi Văn Mưa	Triết	Giảng viên tận tâm, lớp học hấp dẫn.	
Bùi Văn Mưa	Triết	Giáo viên nhiệt tình giảng dạy	